



Ad Astra

Asociație a cercetătorilor români din întreaga lume

www.ad-astra.ro • office@ad-astra.ro

[REDACTED] București

MINISTERUL CERCETĂRII ȘI INOVĂRII	
MINISTRU	
INTRARE TESTARE	NR. 2149
Ziua 19	Luna 07 Anul 2017

Către,

MINISTERUL CERCETĂRII ȘI INOVĂRII

Str. Str. Mendeleev, nr. 21-25, cod 010362, sector 1, București, România

Data: 19.07.2017

DOMNULE MINISTRU,

Subscrisa, **Asociația Ad Astra**, înregistrată în Registrul Special al Asociațiilor și Fundațiilor sub nr. 3089/A/2002, cu sediul în [REDACTED] **București**, reprezentată de [REDACTED] membru în Consiliul Director al Asociației,

în temeiul art. 7 din Legea 554/2004 a contenciosului administrativ, formulăm prezenta

PLÂNGERE PREALABILĂ

Prin care solicităm revocarea Ordinului Ministerului Cercetării și Inovării nr. 439/11.07.2017 prin care a fost lansată competiția 2017 din cadrul Programului 1 Dezvoltarea sistemului național de cercetare-dezvoltare, Subprogramul 1.2. Performanță instituțională - Proiecte de dezvoltare instituțională - Proiecte Complexe realizate în consorții CDI, al Planului Național de Cercetare, Dezvoltare și Inovare 2015-2020 (PNCDI III)

pentru următoarele motive:

A. Ordinul a fost emis cu încălcarea art. 68 din Ordonanța nr. 57 din 16 august 2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică:

(1) Instituțiile și unitățile de drept public și de drept privat fără scop patrimonial, evaluate și clasificate la nivelurile A+, A sau A- conform art. 33 alin. (1), pot beneficia de finanțare instituțională complementară de susținere a performanței, în regim competitiv.

(1¹) Prin excepție de la prevederile alin. (1), instituțiile și unitățile de drept public și organizațiile de cercetare de drept privat, evaluate și certificate conform art. 33 alin. (11), pot beneficia de finanțare complementară de susținere a performanței, în regim competitiv.

(2) Finanțarea instituțională complementară se acordă anual, printr-un program specific al Planului național, în baza unor norme metodologice de evaluare a performanței în activitatea de cercetare-dezvoltare elaborate de către Colegiul consultativ, cu consultarea Consiliului Național al Cercetării Științifice din învățământul Superior, a altor consilii consultative de nivel național din domeniul cercetării-dezvoltării, a Academiei Române și academiilor de ramură, a organizațiilor profesionale neguvernamentale din domeniul cercetării-dezvoltării și a mediului economic, și aprobate prin ordin al conducătorului autorității de stat pentru cercetare-dezvoltare.

(3) Prin excepție de la prevederile alin. (2), finanțarea instituțională complementară de susținere a performanței se acordă anual, în funcție de resursele financiare disponibile, printr-un program specific al Planului național, în baza unor norme metodologice de evaluare a performanței în activitatea de cercetare-dezvoltare elaborate de către Colegiul consultativ, cu consultarea Consiliului Național al Cercetării Științifice din Învățământul Superior, a altor consilii consultative de nivel național din domeniul cercetării-dezvoltării, a Academiei Române și academiilor de ramură, a organizațiilor profesionale neguvernamentale din domeniul cercetării-dezvoltării și a mediului economic, și aprobate prin ordin al conducătorului autorității de stat pentru cercetare-dezvoltare.

Astfel, numai entitățile evaluate și clasificate sau certificate ar putea beneficia de această finanțare, dar aceste condiții nu sunt specificate în pachetul de informații, anexă a Ordinului de mai sus.

B. Ordinul a fost emis cu nerespectarea prevederilor Hotărârii nr. 583 din 22 iulie 2015 pentru aprobarea Planului național de cercetare-dezvoltare și inovare pentru perioada 2015-2020 (PNCDI III), care prevede în Anexă, la art. 18:

(1) Evaluarea ex-ante a propunerilor de proiecte

Evaluarea ex-ante a propunerilor de proiecte primite în cadrul competițiilor deschise la programele din Planul național CDI III se realizează de către paneluri formate din minimum 3 evaluatori independenți, selectați dintre cercetătorii ale căror competență, prestigiu și probitate profesională sunt recunoscute la nivel internațional.

Procedurile de selecție a evaluatorilor și de alocare a proiectelor către evaluatori se stabilesc de către consiliul consultativ asociat autorității de stat pentru cercetare-dezvoltare în a cărui arie de responsabilitate se află coordonarea științifică a programului respectiv, cu respectarea prevederilor specifice din pachetele de informații aprobate, și se publică pe site-ul web al conducătorului de program.

Lista evaluatorilor care urmează a fi selectați în cadrul competițiilor este elaborată de către conducătorul de program și se înaintează spre aprobare autorității de stat pentru cercetare-dezvoltare, după avizarea de către consiliul consultativ asociat în a cărui arie de responsabilitate se află coordonarea științifică a programului respectiv.

Criteriile, grila de punctare și procedura pentru derularea procesului de evaluare ex-ante se stabilesc prin pachetul de informații al programului.

Evaluatorii au obligația să evalueze atât calitatea științifică și tehnică a proiectului propus, cât și costurile planificate necesare realizării acestuia.

Raportul de evaluare, elaborat pentru fiecare propunere de proiect de către panelul de evaluatori corespunzător, va conține un set de recomandări argumentate, atât pentru finanțator, cât și pentru autorii propunerii de proiect, în scopul optimizării conținutului și a modalităților de realizare a proiectului în cazul în care acesta este selectat pentru finanțare.

Procedura de evaluare ex-ante a propunerilor de proiecte va include, obligatoriu, oportunitatea transmiterii de către ofertanții de proiecte a unor observații la argumentele evaluatorilor, care pot fi revăzute ulterior de către evaluatori și care se vor lua în considerare la acordarea punctajului final.

Evaluarea ex-ante are drept rezultat ierarhizarea propunerilor de proiecte, în ordinea descrescătoare a punctajului obținut conform grilei și procedurii de evaluare stabilite.

Pe baza rezultatelor evaluării ex-ante conducătorul de program alcătuiește lista proiectelor propuse pentru finanțare și a celor de rezervă, pe care le publică pe pagina de internet proprie, odată cu anunțarea termenului pentru depunerea de contestații.

Listele finale cu proiectele propuse pentru finanțare și cu cele de rezervă, rezultate în urma primirii și rezolvării eventualelor contestații, sunt înaintate autorității de stat pentru cercetare-dezvoltare de către conducătorul de program, spre aprobare.

Contrar cu aceste prevederi legale **pachetul de informații**, anexă a Ordinului Ministerului Cercetării și Inovării nr. 439/11.07.2017, **nu prevede „oportunitatea transmiterii de către ofertanții de proiecte a unor observații la argumentele evaluatorilor” și nici o perioadă de contestații antemergătoare publicării rezultatelor finale.**

C. Ordinul încalcă prevederile art. 55 din Normele metodologice din 13 august 2004 privind contractarea, finanțarea, monitorizarea și evaluarea programelor, proiectelor de cercetare-dezvoltare și inovare și a acțiunilor cuprinse în Planul național de cercetare-dezvoltare și inovare, aprobate prin Hotărîrea 1265/2004:

După expirarea termenului de depunere și de rezolvare a contestațiilor, prevăzut la art. 41 pct. 2 lit. d), autoritatea contractantă întocmește forma finală a listei cu propunerile de proiecte și punctajul obținut de fiecare dintre acestea, în ordinea descrescătoare a valorii punctajului, listă pe care o supune avizării și aprobării autorității de stat pentru cercetare-dezvoltare.

Cum arătam și la punctul B, **Ordinului Ministerului Cercetării și Inovării nr. 439/11.07.2017 nu include o perioadă de depunere și rezolvare a contestațiilor, ulterioară Etapei II de evaluare.**

Având în vedere nelegalitatea Ordinului Ministerului Cercetării și Inovării nr. 439/11.07.2017, inclusiv motivele de nelegalitate mai sus indicate, solicităm revocarea acestuia.

Asociația Ad Astra,

 membru în Consiliul Director al Asociației