



MINISTERUL CERCETĂRII ȘI INOVĂRII

Către Ad-Astra

Stimate Doamne/Stimați Domni,

Referitoare la Foaia de Parcurs pentru Infrastructurile de Cercetare, apreciez dorința exprimată în scopul asigurării transparenței și eficienței în utilizarea fondurilor europene.

În acest sens, pe baza celor consemnate de către persoanele implicate în procesul de elaborare al Roadmap-ului, vă aduc la cunoștință următoarele:

A. Platforma ERRIS a fost doar una din sursele de date privind echipamentele de cercetare existente, alături de platformele ESFRI și POSCCE/POC.

Raportul strategic al Comitetului Român pentru Infrastructuri de Cercetare (CRIC) recomandă up - gradarea ERRIS ca fiind **"una din posibilități"** în contextul obținerii de informații asupra *gradului de utilizare* a facilităților de cercetare, informații care în prezent sunt deficitare.

Actualizarea ERRIS este un proces continuu și de durată, în sarcina UEFISCDI, proiectul SIPOCA 27 neavând atribuții în acest sens.

B. Selecția celor 84 de experți evaluatori a fost realizată cu respectarea legislației în vigoare, în două etape selecție de dosar (etapa I) și interviu individual (etapa II). Selecția dosarelor **a fost criteriul eliminătoriu**, păstrându-se doar dosarele experților care se încadrau în metodologia de concurs. La interviu au participat doar experții eligibili, cu o vastă expertiză prealabilă în domeniul infrastructurilor de cercetare (profesori universitari și cercetători științifici, unii dintre ei fiind și evaluatori ESFRI). CRIC nu a avut ca atribuție selectarea experților. Întreg procesul de selecție a respectat principiul transparenței.

C. Cele trei activități ale experților SIPOCA 27 au fost

- a. identificarea infrastructurilor de cercetare, conforme cu definițiile în vigoare (din sursele existente),
- b. solicitarea de informații de la instituțiile de cercetare (INCD-uri și universități),
- c. lansarea unui apel de noi propuneri.



MINISTERUL CERCETĂRII ȘI INOVĂRII

- D. În conformitate cu anunțul apelului postat pe site-ul www.research.gov.ro urmau să depună documentația doar instituțiile care dețineau deja infrastructuri de cercetare.
- E. Evaluările au fost realizate cu respectarea principiului conflictului de interese, așa cum este acesta definit în legislația în vigoare. Experții evaluatori care proveneau din instituții care au depus fișe de infrastructuri nu au evaluat acele infrastructuri. Organizarea și funcționarea panelurilor de experți evaluatori a urmat bunele practici ale ESFRI (European Strategy Forum for Research Infrastructures), care organizează grupuri de lucru strategice. Raportul panelurilor a fost adoptat de către toți experții evaluatori din cadrul acestora, pe baza unei metodologii și a unui model de fișă de infrastructură elaborate de către experții SIPOCA 27. Atât modelul de fișă cât și metodologia au fost avizate de către CRIC în luna martie 2017.
- F. Referitor la afirmația că cel puțin un membru al CRIC nu a fost informat asupra Raportului Final, considerăm că nu se susține și vă solicităm menționarea explicită a persoanei.

Considerăm că printr-un dialog permanent, sincer și deschis, putem, împreună, să contribuim la asigurarea unor condiții propice pentru susținerea cercetării din țara noastră.